

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дубовцева Алексея Николаевича «Истоки мировой культуры в художественном мышлении Н.С. Гумилева», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература (Ижевск, 2015)

В диссертации А.Н. Дубовцева поднимается актуальная теоретическая и историко-литературная проблема рецепции древних культур художниками русского модернизма. Поэзия Н. Гумилева представляет глубоко своеобразный вариант эксплицитного и имплицитного освоения языка мифа и поэтики ранней европейской и ближневосточной литературы. Как справедливо отмечает автор работы, сами формы репрезентации «эллинской, шумеро-аккадской и первобытной культуры» лидером акмеизма многое проясняют в его поэтической системе, служат основанием для реконструкции поэтологии Н. Гумилева. В результате проведенного исследования один из самых значительных художников Серебряного века открывается как историк и философ, а истоки акмеизма усматриваются в концепции культуры, которая формировалась Н. Гумилевым на протяжении всего творческого пути.

Детальное изучение лирических, прозаических и драматургических произведений, привлечение эпистолярной и литературно-критической прозы Н. Гумилева позволили автору диссертации доказательно обосновать, что «тоска по мировой культуре» была не только декларированным тезисом акмеизма, но и существом поэтики школы, истоком того историзма художественного мышления, который обычно отмечают в связи с лирикой А. Ахматовой. Подчеркнем, что исследовательский путь, пройденный А.Н. Дубовцевым, показывает Н. Гумилева как поэта эпохи зарождения исторической поэтики. Нужно думать, что на эстетических взглядах Гумилева сказались идеи А.Н. Веселовского, хотя в автореферате этот аспект генезиса историософских взглядов поэта не отражен. Тем не менее, в диссертации хорошо представлен другой контекст – русской религиозной мысли, частично – русской индологии начала XX века. Тем самым можно считать, что цель диссертации А.Н. Дубовцева достигнута, а ее выводы базируются на результатах квалифицированного анализа репрезентативного материала.

Можно только приветствовать обращение к тем произведениям Н. Гумилева, которые обычно находятся на периферии внимания исследователей. Но самое значительное достижение автора диссертации – последовательное воссоздание фрагментов поэтического мира, связанных с древностью, развертывание сюжета о погружении художника в античную – доантичную – первобытную культуру. И вновь стоит вспомнить труд А.Н. Веселовского «Синкретизм древнейшей поэзии и начала

дифференциации поэтических родов», вероятно присутствовавший в художественном мышлении Гумилева.

Содержание работы, изложенное в автореферате, свидетельствует о достаточно строгой логике исследования, свободном владении автором диссертации современной литературоведческой терминологией, методами анализа и интерпретации сложного материала. Сомнение у нас вызвало только излишнее дробление положений, выносимых на защиту.

В целом можно заключить, что диссертация А.Н. Дубовцева в полной мере соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы
Тюменского государственного университета
19.10.2015

Н.А. Рогачева

Рогачева Наталья Александровна – д. филол. н., доцент, ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», кафедра русской литературы, 625003 Тюмень, ул. Республики, 10.

Эл. адрес: russlit@utmn.ru

Телефон: (3452) 46-20-87

